



0601

Sixth Semester of Three Year LL.B. Degree Examination, December 2013
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions:** 1. Answer **all five** Questions.
2. **One** essay type and **one** short note question or problem from **each** Unit have to be attempted.
3. Figures to the **right** indicate marks.
4. Answers should be **either** in English or Kannada **completely**.

UNIT – I

- Q. No. 1. (a) Explain the relevancy of introductory or explanatory facts. Marks : 15
ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ತಥ್ಯಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant.

ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುವವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

- (b) 'A' is accused of 'B's murder by beating him. At the time of incident there was an exchange of words between 'A' and 'B'. Is this fact relevant.

Marks : 5

'ಅ'ನು 'ಬ' ನನ್ನು ಹೊಡೆದು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಘಟನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ವಾದವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ?

OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' robbed 'B'. Does the fact that, shortly before the robbery, 'B' went to a shop with money in his possession and showed it to third persons, is relevant ?

'ಅ' ನು 'ಬ'ನನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸುಲಿಗೆ ಆಗುವ ಮುಂಚೆ 'ಬ'ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ?

P.T.O.



UNIT – II

Q. No. 2. (a) What is dying declaration ? What are the conditions for its relevancy ?

Marks : 15

ಮರಣಕಾಲಿಕ ಹೇಳಿಕೆಯೆಂದರೇನು ? ಅದರ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯ ನಿಯಮಗಳಾವುವು ?

OR/ಅಥವಾ

Explain the circumstances in which judgements of the courts become relevant.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is accused of murder of 'C'. During trial 'A' confesses, I and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B' ?

Marks : 5

'ಅ'ನು 'ಕ' ಎಂಬುವವನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ನು 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' was legitimate son of 'B'. Does the fact that, 'A' was always treated as such by the members of the family relevant ?

'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ಧರ್ಮ ಸಮ್ಮತ ಮಗನೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದಾಗ, ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ 'ಅ'ನನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ?

UNIT – III

Q. No. 3. (a) "Oral evidence must in all the cases whatsoever be direct".

Explain with exceptions.

Marks : 15

“ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭವಿರಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು”. ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are public documents ? How they are proved ?

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು ಎಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಬಹುದು ?



(b) Write a note on relevancy of character evidence in civil cases. Marks : 5

ದಿವಾನಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶೀಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬಂಧತೆ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Write a note on secondary evidence relating to documents.

ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಕುರಿತು ದ್ವಿತೀಯಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT – IV

Q. No. 4. (a) What are presumptions ? Explain the presumption as to the legitimacy of a child.

Marks : 15

ಪೂರ್ವಭಾವನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಮಗುವಿನ ಧರ್ಮಜತ್ವದ ಕುರಿತು ಇರುವ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define Estoppel. Distinguish it with Resjudicata.

ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ವನಿರ್ಣಯದೊಂದಿಗೆ ವಿಂಗಡಿಸಿ.

(b) 'A' sues 'B' for money due on a bond. 'B' has admitted the execution of bond but contends that it was obtained by fraud. 'A' denies it. On whom does the burden of proof lies ?

Marks : 5

ಒಂದು ಬಾಂಡಿನನ್ವಯ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ 'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹಾಕಿರುವನು 'ಬ'ನು ಆ ಬಾಂಡ್ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ಬರೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ಅ'ನು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇದೆ ?

OR/ಅಥವಾ

'A' has drawn a bill of exchange upon 'B'. On its presentation 'B' denies that the bill was actually drawn by 'A'. Is 'B' estopped from saying so ?

'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹುಂಡಿಯನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನು 'ಬ'ನ ಹತ್ತಿರ ಹಣಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅದು 'ಅ' ನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾನೆ. 'ಬ'ನು ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಯೇ ?



UNIT – V

Q. No. 5. (a) Who are competent to testify under Indian Evidence Act ?
Examine the competence of the following persons as witnesses.

- i) Child witness ii) Dumb witness.

Marks : 15

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೇಳಲು ಸಮರ್ಥರು ?
ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಲು ಇರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಿ.

- i) ಮಗು ಸಾಕ್ಷಿ ii) ಮೂಕ ಸಾಕ್ಷಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are leading questions ? When they can be asked ?

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

- (b) 'A' a client says to 'B', an Advocate, "I have committed forgery and I wish you to defend me". Is this communication protected from disclosure ?

Marks : 5

'ಅ' ಎಂಬ ಕಕ್ಷಿದಾರನು 'ಬ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗೆ ತಾನು ಪೋರ್ಜರಿ ಮಾಡಿದ್ದುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ?

OR/ಅಥವಾ

A prosecution witness turned hostile during examination in chief. The public prosecutor wants to cross examine him, Can he do so ?

ಒಬ್ಬ ಅಭಿಯೋಜಕ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಭಿಯೋಜಕಪರ ಅವನನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಗುರಿ ಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ?