0601/1001



VI Semester 3 Years LL.B. / X Semester 5 Years B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. Examination, December 2014 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- 2. Q. No. 9 carries 20 marks and the **remaining** questions carry 16 marks **each**.
- 3. Answers should be written either in **English** or in **Kannada** completely.

ಸೂಚನೆಗಳು: 1. ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 9 ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಯಾವುದೇ ಐದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.

- 2. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಕ್ಕೆ 20 ಅಂಕಗಳು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 16 ಅಂಕಗಳು.
- 3. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಅಥವಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಿರಿ.
- Q. No. 1. What is an 'Admission'? Explain the relevancy of admissions in civil case.

'ಅಂಗೀಕಾರ' ಎಂದರೇನು ? ಸಿವಿಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the cases in which statements of relevant fact by person who is dead or cannot be found are relevant under the Indian Evidence Act.

> ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಮೃತ ಅಥವಾ ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ದತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. With the help of illustrations explain 'may presume', 'shall presume' and 'conclusive proof'.

ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳ ಸಹಿತ 'ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು', 'ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು' ಮತ್ತು 'ನಿರ್ಣಯಾತ್ಮಕ ರುಜುವಾತು'ಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 4. Discuss the law relating to proof of public documents.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ರುಜುವಾತು ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 5. Explain the circumstances in which secondary evidence relating to documents may be given.

ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 6. Explain the relevancy of Character evidence under the Indian Evidence Act.

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಡತೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 7. Explain the scope of the Sections 113 A and 114 A under Indian Evidence Act.

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಂಗಳಾದ 113 A ಮತ್ತು 114 A ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Write short note on any two of the following:

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

a) Alibi

ಅಲಿಬಿ

b) Leading questions ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

c) Accomplice.

ಸಹ ಆರೋಪಿ.

Q. No 9. Solve any two of the following problems:

ಕೆಳಗಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ:

a) A Medical Officer during deposition failed to point out the difference between narcotic drug and psychotrophic substances. Is his opinion admissible in evidence?

ಒಬ್ಬ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನೀಡುವಾಗ ಮಾದಕ ಔಷಧಿಗೂ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸುವ ಔಷಧಿಗೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತಿಳಿಸಲು ಅಸಫಲನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆತನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವೆ ?



- b) A 5 year old girl appears as a witness and states that the accused, her step mother, had thrown her and her younger sister in to a well. Is she competent to testify?

 ಒಬ್ಬ 5 ವರ್ಷದ ಬಾಲಕಿಯು ಸಾಕ್ಷಿದಾರಳಾಗಿ ಹಾಜರಾಗಿ, ಅಪರಾಧಿ ತನ್ನ ಮಲತಾಯಿ, ತನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಸಹೋದರಿಯನ್ನು ಬಾವಿಗೆ ತಳ್ಳಿದಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ಆ ಬಾಲಕಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯಲು ಅರ್ಹಳೆ ?
- c) A landlord had let out the outhouse for residential purpose. But he tolerated non-residential use of the house by the tenant for seven years. Is the landlord estopped from seeking eviction on that ground?

ಒಬ್ಬ ಮನೆಯ ಮಾಲಿಕ ತನ್ನ ಮನೆಯ ಔಟ್ಹೌಸನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಬಾಡಿಗೆದಾರ 7 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮನೆಯನ್ನು ವಾಸಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದರೂ ಮಾಲಿಕ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಮನೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸಲು ಮಾಲಿಕ ವಿಬಂಧದಿಂದ ತಡೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಯೇ?