



0305/0725

**Third Semester (3 Years) LL.B./Seventh Semester (5 Years) B.A.LL.B./
B.B.A. LL.B. Examination, June 2013
PROFESSIONAL ETHICS AND ACCOUNTANCY SYSTEM
(Clinical Course – I)**

Duration : 2½ Hours

Max. Marks : 80

Instructions: 1. Answer all 5 Questions.

ಎಲ್ಲಾ ಐದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.

2. Marks are indicated against each.

ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮುಂದೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

UNIT – I

Q. No. 1. (a) Analyse the status of legal profession in India today.

Marks : 10

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇಂದು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ವಿಷಧೀಕರಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain seven lamps of advocacy.

ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವ ಏಳು ದೀಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Write short note on :

Marks : 6

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Equipments of a lawyer.

ವಕೀಲರ ಸಾಧನಗಳು.

OR/ಅಥವಾ

Persons who may be admitted as advocate on a State Roll.

ರಾಜ್ಯ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರಾಗಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬಹುದು ?

UNIT – II

Q. No. 2. (a) Explain the duties of an advocate towards the court.

Marks : 10

ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಕೀಲರಿಗಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Discuss the duties of an advocate towards the client.

ಕಕ್ಷಿದಾರನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಕೀಲರಿಗಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

P.T.O.



(b) Write short note on :

Marks : 6

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Restriction on other employment.

ಇತರ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳು

OR/ಅಥವಾ

Removal from Rolls.

ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಿಂದ ಹೆಸರು ತೆಗೆಸುವಿಕೆ

UNIT – III

Q. No. 3. (a) Contempt law is not in violation of Article 19(1) (a) of the constitution of India – Discuss.

Marks : 10

ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನಿಂದನಾ ಕಾನೂನು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಂ 19(1)(a) ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the case of In Re Vinay Chandra Mishra's case.

ವಿನಯಚಂದ್ರ ಮಿಶ್ರನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Write short notes on :

Marks : 6

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Contempt of court by judges.

ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನಿಂದನೆ.

OR/ಅಥವಾ

Ex-capt. Harish Uppal V. Union of India.

ಎಕ್ಸ್-ಕೇಪ್ಟನ್ ಹರಿಶ್ ಉಪ್ಪಲ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ.

UNIT – IV

Q. No. 4. (a) Mr. Balu was accused of an offence appoints Mr. Ravi an advocate to obtain bail for Balu from the court through his brother Mr. Kanti. Mr. Ravi obtains Rs. 2,00,000 for the same and does not represent him before the court. When Mr. Kanti enquires Ravi says that documents required were submitted and waiting for the order of the court. At the same time Mr. Balu was convicted by the court. In fact Mr. Ravi has not represented Balu in the court.

Is there any professional misconduct ?

Marks : 10



ಮಿಸ್ಟರ್ ಬಾಲು ಎಂಬುವರು ಅಪರಾಧವೆಸಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಂಧನಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾಗ ತಮ್ಮನಾದ ಮಿಸ್ಟರ್ ಕಂಟಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ಮಿಸ್ಟರ್ ರವಿ ಎಂಬ ವಕೀಲರನ್ನು ಜಾಮೀನು ಪಡೆಯಲು ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ರೂ. 2,00,000 ವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಿಸ್ಟರ್ ರವಿಯವರು ಬಾಲುನ ಕೇಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಸ್ಟರ್ ಕಂಟಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಾಲುನಿಗೆ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ವಕೀಲರ ಈ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ವೃತ್ತಿ ದುರ್ನಡತೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಕರಣದಂತೆ ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Mr. Rama intended to purchase a plot in a housing society. He paid Rs. 5,000 as application money. Thereafter he heard nothing from the society. It was found that he was duped by the housing society. So he engaged Mr. Ravi as advocate and paid 2,000 rupees as fees to file a suit against the housing society and issued a notice. Thereafter nothing had happened and the suit also was not filed. In the mean time. Mr. Rama filed a complaint before the police against the society and got it settled. So he requested Mr. Ravi to furnish account of the case and return balance amount. However advocate failed to repay inspite of many reminders. Advice Mr. X in the light of D.C. Appeal No. 8/1994.

ರಾಮನು ಒಂದು ಮನೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ತನ್ನ ಅರ್ಜಿ ಬಾಬ್ತು ರೂ.5,000 ವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಿಗದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಮೋಸಗೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಎಡ್ವೋಕೇಟ್ ರವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಾವೆ ಹೂಡಲು ನಿಯೋಜಿಸುತ್ತಾನೆ ಹಾಗೂ ರೂಪಾಯಿ 2,000 ವನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಫೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಸದರಿ ವಕೀಲನು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿದ ಹೊರತಾಗಿ ತನ್ನ ಕಕ್ಷಿದಾರ ರಾಮನ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾವೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಮನೂ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿ ವಿರುದ್ಧ ಫಿರ್ಯಾದು ದಾಖಲಿಸಿ ನಂತರ ಆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದನು. ಇದಾದ ನಂತರ ವಕೀಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರುವನು ಆದರೆ ವಕೀಲ ರವಿಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿವಾದವನ್ನು D.C. Appeal No. 8/1994 ಪ್ರಕರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಗೆ ಹರಿಸಿ.



(b) Write short note on :

Marks : 6

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Punishment for professional misconduct.

ವೃತ್ತಿ ದುರ್ನಡತೆಗೆ ಇರುವ ಶಿಕ್ಷೆ.

OR/ಅಥವಾ

Procedure to be followed by the disciplinary committee.

ಶಿಸ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳು.

UNIT – V

Q. No. 5. (a) Discuss the essential books of accounts that need to be maintained by the advocate.

Marks : 10

ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಾವುವು ಎಂಬುವುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

What is cash book ? Give a format of cash books.

ನಗದು ಲೆಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕ ಎಂದರೇನು? ಇದರ ಮಾದರಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಬರೆದು ತೋರಿಸಿ.

(b) Write short note on :

Marks : 6

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Journal entry.

ಜರ್ನಲ್ ದಾಖಲೆ.

OR/ಅಥವಾ

Double entry system.

ದ್ವಿದಾಖಲೆ ಪದ್ಧತಿ.
