



0601/1001

VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A.LL.B./B.B.A.LL.B.
Examination, December 2017
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions :**
1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.
 2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
 3. Answers should be written either in **Kannada** or **English** completely.

Q. No. 1. Define Evidence. "The rules of evidence are in general, same in civil and criminal cases" – Explain. Marks : 16

ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. "ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನಿಯಮಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದಿವಾನಿ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ." - ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Explain the relevancy of the facts forming the part of same transaction. Marks : 16

ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant. Marks : 16

ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳನ್ನು (ಅಂಗೀಕಾರಗಳನ್ನು) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು (ಅಂಗೀಕಾರ) ಸುಸಂಬಂಧ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

Q. No. 4. What is dying declaration ? What are the conditions for its admissibility as evidence ? Marks : 16

ಮರಣಕಾಲ ಹೇಳಿಕೆ ಎಂದರೇನು ? ಅದು ಸಾಕ್ಷ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಇರುವ ಷರತ್ತುಗಳಾವುವು ?

Q. No. 5. "Oral evidence must in all the cases whatever be direct" Explain with exceptions. Marks : 16

"ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣವಿರಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು" ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.

0601/1001



Q. No. 6. Define Estoppel. Explain the various kinds of Estoppel. Marks : 16

ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಬಂಧಗಳ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 7. What are leading questions ? When they can be asked ? Marks : 16

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

Q. No. 8. Short notes :
Write short notes on any two of the following : Marks : 8x2=16

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

- Confession by co-accused
ಸಹಆರೋಪಿಯ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ
- Public document
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು
- Professional communications.
ವೃತ್ತಿಪರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು.

Q. No. 9. Answer any two with reasons : Marks : 10x2=20

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ:

- A is accused of a crime. It is shown that soon after the crime he is absconding his place. Is this fact relevant ?
'ಅ'ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆರೋಪಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅವನು ಅಪರಾಧ ಜರುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ತನ್ನ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ?
- The question is whether A was the legitimate son of B ? Is the fact that A was always treated as such by the members of the family, relevant ?
'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ಧರ್ಮಜ ಮಗನೇ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅವನನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ 'ಬ' ಧರ್ಮಜ ಮಗನೆಂದೇ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ?
- A is charged with travelling in a railway without a ticket. A denies the charge. On whom the burden of proof lies ?
'ಅ'ನು ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಟಿಕೆಟು ಇಲ್ಲದೇ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವನು ಆ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಇರುತ್ತದೆ ?