



0504/0904

V Semester 3 Year LL.B./IX Sem. 5 Year B.A., LL.B./B.B.A., LL.B.
Examination, December 2017

Opt. – IV : INTERPRETATION OF STATUTES AND PRINCIPLES OF
LEGISLATION

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions :** 1. Answer Question No. 9 and **any five** of the remaining.
2. Question No. 9 carries **20** marks and remaining questions carry **16** marks **each**.
3. Answers must be written either in **English** or **Kannada** **completely**.

Q. No. 1. "Interpretation of statute means finding out the intention of the legislature". Explain. Marks : 16

“ಶಾಸನಗಳ ಅರ್ಥೈಸುವಿಕೆ ಎಂದರೆ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಶಾಸನೀಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ”. ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No.2. Discuss the rule of literal construction. Marks : 16

ಅಕ್ಷರಶಃ ಅರ್ಥ ಕಲ್ಪನೆಯ ನಿಯಮವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No.3. Explain the principles regarding retrospective operation of statutes. Marks : 16

ಶಾಸನಗಳ ಭೂತಕಾಲಿಕ ಅನ್ವಯಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No.4. Explain the principles of interpretation of statutes affecting jurisdiction of courts. Marks : 16

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುವ ಶಾಸನಗಳ ನಿರ್ವಚನದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No.5. "Penal statutes should be construed strictly and benefit of doubt should go to the subject". Elucidate. Marks : 16

“ದಂಡನೀಯ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಶಯದ ಲಾಭವನ್ನು ಆರೋಪಿ ಪರವಾಗಿ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು”. ವಿಶದೀಕರಿಸಿರಿ.

P.T.O.



Q. No.6. "Power to repeal is consistent with power to enact. Repeal may be express or implied". Explain. Marks : 16

“ಶಾಸನಗಳ ರಚನೆಯ ಅಧಿಕಾರ ಅದರ ನಿರಸನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಶಾಸನಗಳ ನಿರಸನವು ವ್ಯಕ್ತ ಅಥವಾ ಅವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಇರಬಹುದು”. ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No.7. Discuss the principles of utility. Marks : 16

ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No.8. Write short notes on **any two** : Marks : 2×8=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

a) Preamble.

ಪೀಠಿಕೆ.

b) Parliamentary history.

ಸಂಸದೀಯ ಇತಿಹಾಸ.

c) Mens rea in statutory offences.

ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ “ಅಪರಾಧಿಕ ಮನಸ್ಸು”.

Q. No.9. Solve **any two** of the following problems. Marks : 2×10=20

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸೂಚಿಸಿರಿ.

a) Industrial Disputes Act provides that a party cannot be represented by a legal practitioner before labour court, tribunal or national tribunal where as Advocates Act confers right to practice on every advocate before any authority. How to resolve the clash ? Decide with the help of suitable rule of interpretation.

ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದಗಳ ಅಧಿನಿಯಮವು ವಕೀಲರಿಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಕೀಲರ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಎಲ್ಲ ವಕೀಲರು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ/ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಕಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಘರ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಪರಿಹರಿಸುವುದು ? ಸೂಕ್ತ ನಿಯಮದ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿರಿ.



- b) Suraj was held liable to be punished for contravening S.7 of Prevention of Food Adulteration Act, 1954 eventhough he had no guilty mind as he did not know that the food article was adulterated. He challenges his conviction. Decide with the help of appropriate rule of interpretation.

ಸೂರಜನನ್ನು ಕಲಬೆರಕೆ ಆಹಾರ ತಡೆ ಕಾಯ್ದೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 7, 1954ರ ಅಡಿ ಅವನು ಅಪರಾಧಿ ಮನೋಭಾವನೆ ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಅವನಿಗೆ ಆಹಾರ ಕಲಬೆರಕೆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿರದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನೆಂದು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸರಿಯಾದ ನಿಯಮದ ಸಹಾಯದಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸಿರಿ.

- c) Employer has to pay maternity benefit by way of wages for the actual period of a woman's absence for six weeks under Maternity Benefits Act while calculating wages he excludes Sundays. Meena questions it and claims that she should get wages for Sundays also. Advice her with the help of suitable rule.

ಹೆರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಮಾಲೀಕನು ಮಹಿಳೆಗೆ ಅವಳು ಆರು ವಾರಗಳ ಕಾಲ ನಿಜವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂಬಳದ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಲೀಕನು ಮಾಡುವಾಗ ರವಿವಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದನ್ನು ಮೀನಾ ಎಂಬ ಮಹಿಳೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ರವಿವಾರದ ಸಂಬಳವನ್ನೂ ಕೇಳುತ್ತಾಳೆ. ಸೂಕ್ತ ನಿಯಮದ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಅವಳಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರಿ.